**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА**

заседания комиссии министерства охраны окружающей среды Кировской области по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов

03.10.2018 № 3

г. Киров

ПОВЕСТКА ДНЯ**:**

1. О рассмотрении представленных министром материалов проверок достоверности и полноты сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера (далее – сведения о доходах), проведенных отделом правового и кадрового обеспечения министерства, назначенных на основании представления и информации Кировской межрайонной природоохранной прокуратуры (далее – Природоохранная прокуратура), свидетельствующих о предоставлении государственными гражданскими служащими министерства недостоверных сведений о своих доходах, а также о доходах своего супруга (супруги):

1.1. О рассмотрении доклада о результатах проверки в отношении начальника управления охраны окружающей среды и государственной экологической экспертизы .

1.2. О рассмотрении доклада о результатах проверки в отношении консультанта управления охраны и использования животного мира.

1.3. О рассмотрении доклада о результатах проверки в отношении ведущего специалиста-эксперта отдела финансовой работы.

2. О рассмотрении уведомления о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов главного государственного инспектора отдела охотничьего контроля и надзора управления охраны и использования животного мира.

3. О рассмотрении доклада по материалам проверки в отношении бывшего государственного гражданского служащего замещавшей должность главного государственного инспектора отдела межрайонного государственного экологического надзора управления государственного экологического надзора, в целях осуществления в министерстве мер по предупреждению коррупции, обеспечения соблюдения гражданскими служащими требований к служебному поведению, требований об урегулировании конфликта интересов.

СЛУШАЛИ: 1.1. О рассмотрении доклада о результатах проверки в отношении начальника управления охраны окружающей среды и государственной экологической экспертизы (далее – начальник управления).

Информацию председателя комиссии о том, что проверкой проведенной Природоохранной прокуратурой, было установлено представление недостоверных сведений о доходах за отчетный 2017 год начальником управления, не указала сведения о доходе, полученном от КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области» в сумме 3200 рублей.

Информацию секретаря комиссии о фактах, установленных при проведении проверки достоверности и полноты, представленных начальником управления сведений о доходах, и отраженных в докладе о результатах проверки, подготовленного отделом правого и кадрового обеспечения.

В ходе проверке подтвердилась информация Природоохранной прокуратуры о представлении начальником управления не полных сведений о своих доходах и имуществе за 2017 год, доход, полученный от КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области» в сумме 3200 руб. указан не был.

Заслушали содержание пояснений, представленных начальником управления в письменной форме, которые ей же были подтверждены в ходе заседания комиссии.

Согласно пояснениям и справки выданной КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области» (далее – Институт) от 09.08.2018 начальник управления в 2017 году не осуществляла иную оплачиваемую работу (преподавательскую деятельность), а сумма 3200 рублей это задолженность по оплате труда, которая образовалась в 2016 году из-за несвоевременной оплаты Институту образовательных услуг слушателями, т.е. услуги преподавателя были оказаны в 2016 году, а заработная плата начислена и выплачена в феврале 2017 года, о чём начальник управления не знала.

РЕШИЛИ:

1.1.1.1. Установить, что представление начальником управления неполных и недостоверных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2017 год, не являются умышленными действиями по сокрытию доходов, а допущены вследствие технической ошибки и в малозначительном размере.

1.1.1.2. Учитывая не умышленный, малозначительный характер допущенного нарушения, рекомендовать министру, взыскание за нарушение требований законодательства о противодействии коррупции к начальнику управления не применять, а ограничиться устным строгим предупреждением, и рекомендовать более внимательно относится к составлению сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

СЛУШАЛИ: 1.2. О рассмотрении доклада о результатах проверки в отношении консультанта управления охраны и использования животного мира (далее – консультант).

Информацию председателя комиссии о нарушениях установленных Природоохранной прокуратурой: выявлен факт представления консультантом недостоверных сведений о доходах за отчетный 2017 год, а именно – в сведениях о доходах, указала доход, полученный от ООО «ГалоПолимер Кирово-Чепецк», предыдущее место работы консультанта, в меньшем размере на сумму 4140 руб.

Секретарь комиссии проинформировал о результатах проверки, проведенной отделом правового и кадрового обеспечения.

Проведенная проверка подтвердила информацию Природоохранной прокуратуры, согласно сведениям ИФНС по городу Кирову доход, полученный консультантом от ООО «ГалоПолимер Кирово-Чепецк» в 2017 году, больше на 4140 руб., чем она указывает в сведениях о доходах.

Согласно письменных пояснений консультанта, которые ей были подтверждены на заседании комиссии, доход за 2017 год, полученный от ООО «ГалоПолимер Кирово-Чепецк», в сведениях о доходах она указала на основании справки о доходах физического лица за 2017 год форма 2-НДФЛ, выданной ей в ноябре 2017 года при увольнении с ООО «ГалоПолимер Кирово-Чепецк» (копия приобщена к материалам проверки).

В ответах на вопросы заданные членами комиссии по поводу допущенного нарушения, консультант сообщила, что допустила ошибку не умышлено, а по невнимательности.

РЕШИЛИ:

1.2.2.1. Установить, что причинами представления консультантом неполных и недостоверных сведений о доходах за 2017 год, не являются умышленные действия по сокрытию доходов, а послужили обстоятельства объективного характера.

1.2.2. Учитывая, что консультант не имела умысла в сокрытии доходов, и допустила нарушение законодательства не умышленно, рекомендовать министру взыскание за нарушение требований законодательства о противодействии коррупции к консультанту не применять, а ограничиться устным строгим предупреждением, рекомендовать следить за поступлением денежных средств на свои счета в банках, и при составлении справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера применять соответствующие методические рекомендации.

СЛУШАЛИ: 1.3. О рассмотрении доклада о результатах проверки в отношении, ведущего специалиста-эксперта отдела финансовой работы (далее – ведущий специалист-эксперт).

Информацию председателя комиссии о там, что проверкой соблюдения требований законодательства о противодействии коррупции, проведенной Природоохранной прокуратурой, было установлено представление ведущим специалистом-экспертом сведений о расходах за 2017 год, ей была приобретена однокомнатная квартира.

Кроме того при поведении анализа сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера установлен факт представления ведущим специалистом-экспертом неполных сведений о доходах за 2017 год, а именно – она не указала в сведениях о доходах денежные средства, полученные в порядке дарения.

Секретарь комиссии проинформировал о результатах проверки достоверности и полноты, представленных ведущим специалистом-экспертом сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, проведенной отделом правового и кадрового обеспечения и отраженных в докладе.

При проведении контроля за соответствием расходов доходам ведущего специалиста-эксперта, были документально подтверждены источники получения средств, за счет которых ей была приобретена однокомнатная квартира, это: ипотечный кредит, полученный по кредитному договору, денежные средства, полученные в дар от родственников, что соответствует сведениям, представленным гражданским служащим.

В ходе проверки достоверности и полноты представленных сведений о доходах, было подтверждено представление ведущим специалистом-экспертом не полных сведения о своих доходах за 2017 год, а именно она не указала в разделе 1 «Сведения о доходах» справки о доходах и имуществе за 2017 год денежные средства, в полученные в порядке дарения от родственников.

На заседании комиссии ведущий специалист-эксперт сообщила, что допустила нарушение законодательства не умышленно, а из-за отсутствия опыта государственной гражданской службы и достаточных знаний законодательства о противодействии коррупции, так как она впервые представляла сведения о доходах и имуществе за отчетный период.

РЕШИЛИ:

1.3.3.1. Установить, что представленные ведущим специалистом-экспертом сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2017 год являются неполными.

1.3.3.2. Рекомендовать министру взыскание за нарушение требований законодательства о противодействии коррупции не применять, учитывая, что ведущий специалист-эксперт сведения о доходах, о расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера представляла впервые и умысла в сокрытии доходов не имела, т.е. нарушение законодательства допустила не умышленно.

1.3.3.3. В целях профилактике коррупции выдать ведущему специалисту-эксперту предостережение о недопустимости действий, создающих условия для совершения нарушений законодательства о гражданской службе и профилактике коррупции.

СЛУШАЛИ:2. О рассмотрении уведомления о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов главного государственного инспектора отдела охотничьего контроля и надзора управления охраны и использования животного мира (далее – главный госинспектор).

Председатель комиссии проинформировал о содержании мотивированного заключения по результатам предварительного рассмотрения уведомления главного госинспектора, подготовленного отделом правого и кадрового обеспечения.

В соответствии со статьей 11 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» главный госинспектор предупреждает представителя нанимателя (министра) о возможном возникновении конфликта интересов при исполнении им должностных обязанностей при проведении проверок соблюдения требований законодательства в отношении Лесо-охотничьего производственного кооператива (далее – ЛОПК) «Яранский охотник» и ФГБНУ ВНИИОЗ имени профессора Б.М. Житкова, а также при проведении рейдовых мероприятий (осуществление государственного охотничьего надзора) на территории данных охотпользователей.

Обстоятельствами, послужившими основанием для направления уведомления о возникновении личной заинтересованности явилось то, что родной брат главного госинспектора является председателем кооператива ЛОПК «Яранский охотник» и младшим научным сотрудником ФГБНУ ВНИИОЗ имени профессора Б.М. Житкова, а данные организации имеют охотничьи угодья на территории Кировской области в связи, с чем подконтрольны министерству охраны окружающей среды Кировской области.

В соответствии с должностным регламентом главный госинспектор исполняет следующие обязанности:

федеральный государственный надзор в области охраны и использования объектов животного мира и среды их обитания на территории Кировской области;

разработку предложений и проектов документов по установлению лимитов добычи охотничьих ресурсов и квот их добычи;

выдачу разрешений на добычу охотничьих ресурсов;

контроль за оборотом продукции охоты;

федеральный государственный охотничий надзор;

функции старшего государственного инспектора Кировской области в области охраны окружающей среды, в том числе:

по составлению протоколов об административных правонарушениях, указанных в ч. 1 и п. 34 ч. 2 ст. 28.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации;

и другие должностные обязанности в сфере охраны использования объектов животного мира и среды их обитания, охоты и сохранения охотничьих ресурсов.

При выполнении выше перечисленных должностных обязанностей главным госинспектором в отношении ЛОПК «Яранский охотник» и ФГБНУ ВНИИОЗ имени профессора Б.М. Житкова возможно возникновении личной заинтересованности, которая может привести к конфликту интересов.

После обсуждения мотивированного заключения, члены комиссии согласились с мотивированным выводом по результатам предварительного рассмотрения уведомления.

РЕШИЛИ:

2.1.1. Признать, что при исполнении должностных обязанностей главным госинспектором по осуществлению федерального охотничьего контроля и надзора в отношении ЛОПК «Яранский охотник» и ФГБНУ ВНИИОЗ имени профессора Б.М. Житкова может привести к конфликту интересов, и в целях предотвращения конфликта интересов предложить министру удовлетворить самоотвод главного госинспектора от участия в проверках соблюдения законодательства в сфере охраны использования объектов животного мира и среды их обитания, охоты и сохранения охотничьих ресурсов в отношении ЛОПК «Яранский охотник» и ФГБНУ ВНИИОЗ имени профессора Б.М. Житкова

2.2.2. Направить в семидневный срок выписку из настоящего протокола главному госинспектору.

СЛУШАЛИ: 3. О рассмотрении доклада по материалам проверки в отношении бывшего государственного гражданского служащего, замещавшей должность главного государственного инспектора отдела межрайонного государственного экологического надзора управления государственного экологического надзора, в целях осуществления в министерстве мер по предупреждению коррупции, обеспечения соблюдения гражданскими служащими требований к служебному поведению, требований об урегулировании конфликта интересов

Председатель комиссии проинформировал о содержании доклада и результатах проведенной проверки:

Проверкой установлено, главный государственный инспектор отдела межрайонного государственного экологического надзора управления государственного экологического надзора (далее – гражданский служащий), при исполнении должностных обязанностей не  исполнила обязанность, установленную статьями 10 и 11 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Закон «О противодействии коррупции»), а именно: с момента принятия правового акта, устанавливающего порядок уведомления представителя нанимателя о возникновении конфликта интересов, не приняла меры по  урегулированию конфликта интересов и осуществляла региональный государственный экологический надзор на территории г. Вятские Поляны, Вятскополянского, Кильмезского, Малмыжского, Уржумского районов Кировской области.

В рамках осуществления данного вида надзора она проводила проверки наличия у предприятий, учреждений, организаций необходимой разрешительной, проектной, отчетной, и иной документации в сфере охраны окружающей среды, соответствия данной документации требованиям действующего законодательства, несмотря на то, что данная документация разрабатывалась ООО «Экоцентр», единственным учредителем которого являлся её близкий родственник – супруг, о чем гражданской служащей на данный момент было известно.

Не дожидаясь окончания срока проверки, на основании личного заявления гражданская служащая была освобождена от замещаемой должности и уволена с государственной гражданской службы.

РЕШИЛИ:

3.1. Информацию заместителя министра-главного государственного инспектора по охране окружающей среды, председателя комиссии принять к сведению.

3.2. Рекомендовать кадровой службе министерства охраны окружающей среды Кировской области:

ежегодно проводить анализ сведений об аффилированности близких родственников лиц, замещающих должности государственной гражданской службы министерства охраны окружающей среды Кировской области, коммерческим организациям, результаты анализа представлять министру докладной запиской;

довести до государственных гражданских служащих министерства результаты доклада по материалам проверки в отношении гражданской служащей на семинаре по вопросам противодействия коррупции.